

А. Н. Литовченко (Харьков)

### «Стратиграфия мозаики»: технологии настила храмов византийского Херсона

**В**изантийские мастера-мозаичисты неустанно совершенствовали унаследованную от греко-римской эпохи технику мозаичной живописи. Они разработали богатейшую палитру смальт, необычайно обогатили фактуру мозаичной кладки, усилив ее выразительные средства. Они научились до конца использовать декоративные свойства стекла и все его оптические эффекты. Начали сопоставлять кубики в смелых цветовых контрастах с тем, чтобы издали, сливаясь, они давали цельный живописный образ. Использовали швы как один из важных фактурных компонентов мозаичной кладки и нередко преднамеренно утолщали, подчеркивали их.

Мозаика (латин. *opus musivum*, буквально — (произведение) посвященное музам) — один из основных видов монументально-декоративного искусства [1, с. 14]. Каждый из кусочков несет свой цвет, тон, находится в определенной плоскости, может быть глянцевым или матовым, может отражать свет, создавая на мозаической поверхности естественные блики. Весь процесс создания мозаик, включая технику, материалы и субструкции, образует особую технологию декорирования интерьера.

Хронологические рамки охватывают период существования традиции мозаичного украшения во внутреннем убранстве сакральных памятников Херсона с VI—VII вв. по X в.

Специальным вопросом изучение материалов и технологии мозаик византийского Херсона среди работ исследователей не был актуализирован. Историография включает работы по византийской монументальной живописи — А. В. Виннера, Р. Кормак, Р. Оустерхаута, Г. С. Колпаковой, а также обобщающих трудов по материалам Херсона — Д. В. Айналова, О. И. Домбровского, С. Б. Сорочана.

Отчеты археологических раскопок содержат материалы открытия, снятия, последующей реставрации мозаичных настилов, что дает возможность проанализировать их субструкции и систематизировать стратиграфию. Предметом являются напольные мозаики Четырехапсидного храма (№ 47), «Базилики в базилике» (№ 15), Базилики 1935 г., Уваровской базилики (№ 23), Базилики на холме (№ 19), Загородного крестообразного храма, Шестистолпного храма и др.

Художник должен мыслить пространственно, четко представлять себе форму изображенного предмета и умело использовать средства мозаичной живописи для передачи объема и сюжета [2, р. 386–388].

**ТЕХНИКА.** Напольный настил, выполненный в технике мозаики, должен быть по своему качеству прочным и долговечным, а значит, изготавливаться из твердых пород камня и полудрагоценных камней [3, с. 138]. Для достижения таких характеристик существовали различные технические приемы. Среди видов техники выкладывания мозаик наиболее популярным была *opus tessellatum* [4, с. 240–241], которая превалирует в настилах базилик и храмов Херсона. Другая техника, *opus sectile* применяется в одной мозаике, традиционно датируемой верхней хронологической границей. Отличительной чертой этих двух техник является форма и размер пазлов мозаики. В первом случае, мозаичист располагал приблизительно одинаковыми тессерами для создания сюжета (преимущественно небольшие квадраты), а во втором — для набора картины использовал уже необходимые геометрические формы для орнамента (круги, ромбы, треугольники и др.).

В технике напольной мозаики византийского Херсона, в художественных приемах с течением времени происходили заметные перемены: крупнее делался масштаб камешков, более однообразной и не зависимой от места в рисунке становилась их обколка, менее тесной подгонка друг к другу в наборе. К X в. изменился (в сторону упрощения) и состав строительного раствора, а кусочки камней для мозаики стали нередко заготавливаться в виде неправильных призм или удлинённых клиньев, глубоко вдавливаемых в грунт. Заметно огрубела фактура лицевой поверхности мозаичных вымосток. Весьма возможно, что такие технические перемены были связаны с резким усилением темпа строительной деятельности, с увеличением размеров и числа строящихся храмов, ростом их посещаемости после массовой христианизации населения. В связи со всем этим могли потребоваться полы не только более прочные, но и проще создаваемые, легче ремонтируемые или заменяемые [5, с. 33].

**МАТЕРИАЛЫ.** Не установлено, располагал ли Херсонес собственной смальтой. Во всяком случае, он едва ли имел свое сырье для ее приготовления. В столь роскошной и крупной мозаике, к примеру, как пол Загородного крестообразного храма, обошлось без чистозеленых, голубых, синих цветов — мозаичисты удовлетворялись синевато-серым натуральным камнем и мелкими кусками керамического брака, дающего неяркие, но разнообразные холодные, то есть зеленоватые, темно-оливковые и серо-синие оттенки [5, с. 52]. Так, преобладают натуральные камни, различные виды разноцветных природных пород, мраморовидных известняков крымских месторождений [6, с. 28]. Смальта здесь встречается в редком случае, как к примеру, в мозаике баптистерия «Базилики в базилике» (№ 15) в изображении павлина с распущенным хвостом. Свое место этот материал занимает в стенной мозаичной живописи, с применением драгоценных металлов.

**СУБСТРУКЦИИ.** Можно проследить весьма характерные перемены в субструкциях мозаик разного времени. В наиболее ранних мозаиках, например, в «Павлине» (мозаика баптистерия при «Базилики в базилике» (№ 15)) или в мозаичном полу среднего нефа «Базилики в базилике», наблюдалась сильнейшая измельченность керамической примеси, так называемой цемянки, при весьма тонком отсеве песка. К более позднему периоду (предположительно между VIII—X вв.) можно отнести мозаики ее нартекса, а также южного и северного нефов той же базилики. В их субструкциях и помол керамики грубее, и песок крупнее, и известь, имевшая тут желтоватый оттенок от примеси глины, оказалась комковатой, неравномерно обожженной, слабее покрашенной к моменту употребления, но не менее тщательно перемешанной с песком и керамической добавкой [7, с. 292–293; 8, л. 23–34]. Вместе с промежутками между тессерами мозаики раствор создает цветное заполнение.

Субструкция мозаичного пола из Загородного крестообразного храма состояла из песочной подсыпки, на которой лежала вымостка из мелкого камня-кулачника, набросанного насухо, но сверху залитого рыхлым белым раствором извести с песком и мелкой галькой. Верхний цемянковый слой раствора, несущий мозаику, тоже был довольно рыхл и непрочен [9].

В наиболее поздние мозаики набираются на одном слое грубого строительного раствора, наложенного поверх камня-кулачника, который всухую набросан на выровненный и лишь притрамбованный грунт. После X в. изменяются и добавки в строительный раствор мозаичных полов: наблюдается переход от тонко измельченных керамических цемянки к шамоту, а от «муки» — к песочным наполнителям все сильнее смешанного и все более грубого гранулометрического состава [6, с. 25]. Из мозаичных грунтов исчезает примесь размолотой в пыль керамики (цемянки).

Таким образом, на протяжении VI—X вв. в византийском Херсоне можно проследить некоторые тенденции технологии напольной мозаики. В технике напольной мозаики, в художественных приемах с течением времени происходили заметные перемены: крупнее делался масштаб камешков, более однообразной и не зависимой от места в рисунке становилась их обколка, менее тесной подгонка друг к другу в наборе. Подобные наблюдения говорят лишь о том, что такого рода технические и технологические признаки могли бы, в принципе, стать датирующими, если бы удалось выстроить их в хронологический ряд. Остается открытым вопрос о местной школе мозаичистов. Только ли приезжие мастера работали в общевизантийской технологии с использованием натуральных камней местного происхождения? Ведь в византийском Херсоне искусство мозаики просуществовало больше пяти столетий, играя большую роль во внутреннем убранстве величественных базилик и храмов.

## Литература

1. Колпакова Г. С. Искусство Византии. Ранний и средний период. — СПб., 2004.
2. *The Oxford Handbook of Byzantine Studies* / Ed. By E. Jeffreys, J. Haldon, R. Cormak. — Oxf., 2008.
3. Айналов Д. В. Развалины храмов // Памятники христианского Херсонеса. — М. 1905. — Вып. 1.
4. Виннер А. В. Материалы и техника мозаической живописи. — М., 1953.
5. Домбровский О. И. Византийские мозаики Херсонеса Таврического. — Познань, 2004.
6. Домбровский О. И. Реставрация мозаик средневекового Херсонеса // Реставрация, исследование и хранение музейных художественных ценностей. — 1978. — Вып. 2.
7. Рыжов С. Г. Новые данные о «базилике в базилике» // Античный мир. Византия: к 70-летию проф. В. И. Кадеева. — Х., 1997.
8. Рыжов С. Г. Отчет о раскопках базилики 1889 г. (Базилика в базилике) в 1972–1974 гг. // Архив НЗХТ. — Д. № 1640.
9. Косцюшко-Валюжинич К. К. Отчет за 1901 г. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kostsyushko.chersonesos.org/1901/1901.php?year=1901>. Доступ — 25.03.2015 г.

